



Prudnik, dnia 08.03.2021 r.

Zn.spr.: S.270.1.8.2020. WW

Wszyscy Wykonawcy

ogłoszenia nr: 2020/S 240-592418

zamieszczonego w dzienniku UE
dnia 2020-12-09

Dotyczy: <unieważnienie przetargu: Zbiornik retencyjny w oddz. 104 p Biechów pow. 1,86. >

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z dyspozycją ww. przepisu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Zakres świadczenia wykonawcy należy rozumieć jako konkretny rzeczowy zespół czynności, które zobowiązany jest on wykonać w określonym w umowie czasie zgodnie z przyjętym harmonogramem za określonym w umowie wynagrodzeniem. Ponadto treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 82 ust. 3 ustawy Pzp).

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Zbiornik retencyjny w oddz. 104 p Biechów pow. 1,86.”, pomimo zawarcia zapisu, iż „Przed przystąpieniem do robót Zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian projektowych do załączonej dokumentacji, a zmiany te są uwzględnione w Przedmiarze robót – zał 1 A do SIWZ” Nr postępowania: S.270.1.8.2020.WW, nie możliwe było wykonanie prac w oparciu o Projekt budowlano-wykonawczy: Budowa dwóch zbiorników retencyjnych w systemie paciorkowym w leśnictwie Dębowiec, ul. Poniatowskiego w Prudniku na dz. nr 3/6 i 19/2 km. 18 – zał 1 B do SIWZ stanowiący podstawę Zamówienia. W konsekwencji niezbędne było przygotowanie w oparciu o Przedmiar robót – zał 1, nowego Projektu budowlanego wykonawczego i wystąpienie o nowe pozwolenie na budowę do Wojewody, jako organu I instancji właściwego do rozpoznania sprawy, w miejsce dotychczasowego pozwolenia na budowę wydanego przez Starostę. Doprowadziło to do sytuacji gdy w obrocie prawnym istniały dwa pozwolenia na budowę, co jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane i jednocześnie skutkowałoby nieważnością pozwolenia na budowę wydanego przez Wojewodę.

W konsekwencji mając na uwadze art. 140 ust. 1 i art. 7 ust. 1 Pzp., w sytuacji w której zamawiający zawierałby zamówienie, w którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z

umowy nie byłby tożsamy z zobowiązaniem zawartym w ofercie zamówienie, tj. w zmienionym zakresie przedmiotowym, co mogłoby stanowić naruszenie przepisów art 144 ust 1 Pzp, postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 należało unieważnić.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Z poważaniem
Jarosław Myśliński
Nadleśniczy Nadleśnictwa Prudnik

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości

1. Wydział <a/a>

Załączniki

1. Załącznik <11111>
2. Załącznik <222221>